



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

GJYKATA ADMINISTRATIVE SHKALLA E PARË

VLORË



Nr.1823 Akti
Datë 13.10.2014

Nr.1755 Vendimi
Datë 25.11.2014

V E N D I M
“NË EMËR TË REPUBLIKËS”

Gjykata Administrative e Rrethit Gjyqësor Vlorë, e përbërë nga:

GJYQTARE: Gentiana XHELILI (RROKAJ)

asistuar prej sekretares gjyqësore Milena Mersini, sot më datë 25.11.2014 mori në shqyrtim, në seancë gjyqësore publike, çështjen civile nr.1823 Akti, që u përket palëve:

PADITËS: Shoqëria “NUSHI” sh.p.k, me NIPT K13909401 G, përfaqësuar nga administrator Vangjel Nushi, me adrese, lagjia ‘Gafur Muço’ Lushnje Fier, përfaqësuar në gjykim me autorizimin datë 27.10.2014 nga Astrit Agalliu identifikuar me kartën e identitetit me nr. F 51220082 G.

I PADITUR: Drejtoria Rajonale e Tatimeve Fier, (në mungesë);
Drejtoria e Apelit Tatimor Tiranë me adrese ‘Rruga Gjini Bue Shpata’, Tirane. (në mungesë)

OBJEKTI: Kundershtim akti administrative nr.11698/3 prot, date 11.09.2014 dale nga Drejtoria e Apelit Tatimor, prane Drejtorise se Pergjithshme Tatimore.

BAZA LIGJORE: Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, neni 1 i protokollit 1 të KEDNJ, nenet 41,42 të Kushtetutës së R.Sh.
Ligji procedural, nenet 32,153,324 të Kodit të Procedurës Civile, ligji nr.9920, date 19.05.2008 ‘Per procedurat tatimore ne Republiken e Shqiperise’i azhornuar.

Gjykata, në përfundim të shqyrtimit gjyqësor, pasi administroi provat shkresore, dëgjoi pretendimet e përfaqësuesit të palës paditëse, Astrit Agalliu i cili kërkoi pranimin e kërkesë-padisë, palët e paditura nuk u dëgjuan pasi rezultuan në mungesë, dhe si shqyrtoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N

Se pala paditëse shoqëria “Nushi” sh.p.k i është drejtuar Gjykatës Administrative Vlorë me kërkesë-padinë me objektin e mësipërm.
Përpara shqyrtimit të ligjshmërisë dhe bazueshmërisë në prova të kërkesëpadisë, gjykata konstatoi se në bazë të neneve 7,10,11 të ligjit nr.49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative

Republika e Shqipërisë
Administrative
VLORE
Gjykatë Administrative të Shkallës së Parë Vlorë

dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, çështja objekt gjykimi hyn në juridiksionin gjyqësor dhe është në kompetencën lëndore dhe tokësore të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë.

Në bazë të nenit 12 të ligjit nr.49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, gjykimi u zhvillua me trup gjykues të përbërë nga një gjyqtar.

Gjatë shqyrtimit gjyqësor rezultoi se pala paditëse shoqëria “Nushi” sh.p.k ushtron aktivitetin e saj me objekt ‘tregtim karburanti dhe nën-produkteve të saj’

Nga pala e paditur Drejtoria Rajonale Tatimore Fier gjatë një kontrolli në shoqërinë ‘Nushi’ sh.p.k më datë 01.03.2014 është mbajtur akt-konstatimi me nr.0407167 ku rezulton se në momentin e kontrollit në punë është gjetur shtetasi Artan Nushi i datelindjes 09.08.1968.

Pas verifikimeve të deklaratës së subjektit në organet Tatimore, Drejtoria Rajonale e Tatimeve Fier ka vendosur gjobën për mosdeklarim të punonjësit Artan Nushi i cili është njoftuar me shkresën me nr.3451/19 prot, datë 09.05.2014.

Pala paditëse, shoqëria; ‘Nushi’ sh.p.k ka bërë ankim administrativ në Drejtorinë e Apelit Tatimor e cila me vendimin me nr.11698/3 prot, datë 11.09.2014 ka vendosur të lejë në fuqi njoftim vlerësimit e detyrimit Tatimor të nxjerrë nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve Fier me arsyetimin se shtetasi Artan Nushi është gjetur në punë dhe nuk ishte deklaruar në organin Tatimor.

Për këtë arsye, pala paditëse i është drejtuar gjykatës me objekt shfuqizimin e njoftim vlerësimit të detyrimit tatimor lënë në fuqi nga Drejtoria e Apelit Tatimor.

Arsyet që pala paditëse pretendon shfuqizimin tërësisht të njoftim vlerësimit për detyrimet tatimore me nr.3451/19 prot, datë 09.05.2014 nxjerrë nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve e Fier lënë në fuqi nga Drejtoria e Apelit Tatimor Tiranë është se;

Se pari: për shtetasin Artan Nushi ka marrë kërkesë për punësim, vërtetuar nga shkresa me nr.102, datë 28.02.2014 nga Zyra e Punësimit në Lushnjë, praktikë kjo e ndjekur nga Shërbimi Kombëtar I Punësimit.

Në vazhdim të kësaj praktike i kanë kthyer përgjigje Zyrës së Punës që për personin e kërkuar për të punësuar do të merret në punë në datë 20.03.2014.

Ky shtetas është deklaruar në datën 20.03.2014 dhe deri nga data 01.03.2014-20.03.2014 ky shtetas ka qënë në periudhë prove, prvar kjo nga formularët ESIG 025 dhe ESIG 027 .

Së dyti: akti i konstatimit është mbajtur më datë 01.03.2014 në adresën dytësore pika e karburantit në lagjen ‘Çlirimi’ dhe këtë pikë e kanë dhënë me qera në datën 26.05.2011 në shoqërinë ‘KUID’ sh.p.k me kontratë noteriale me nr.3389 prot, datë 26.05.2011;

Së treti: nga pala e paditur është nxjerrë një akt administrativ absolutisht i pavlefshëm pasi vlerësimi tatimor është kryer nga Drejtoria e hetimit Tatimor ndërkohë që duhet të bëhet në bashkëpunim me organet tatimore

të juridiksionit, ndërkohë që në rastin konkret nuk ka qënë asnjë strukturë e organit tatimor të juridiksionit që është Drejtoria Rajonale Tatimore Fier.

Gjykata pasi ka administruar provat dhe ka analizuar në tërësi çështjen, çmon se kërkesë-padia është e bazuar në ligj dhe në prova dhe duhet të pranohet.

Arsyetimi ligjor

Në nenin 15 të ligjit nr.49/2012 "Për organizmin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative" parashikohet se "

Të drejtën e padisë e ka:

a) çdo subjekt, që pretendon se i është cënuar një e drejtë apo një interes i ligjshëm nga një veprim apo mosveprim i organit publik.

Në nenin 17 të ligjit nr.49/2012 'Për orgnizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative' parashikohet se'. **Padia ngrihet:**

a) për shfuqizimin tërësisht apo pjesërisht të aktit administrativ;

Rezulton se pala paditëse Shoqëria 'Nushi' sh.p.k ka një interes legjitim për të kërkuar anullimin e aktit administrativ të njoftim vlerësimi për detyrimet Tatimore nxjerrë nga pala e paditur, pasi nga këto vendime i cënohet interesi pasuror.

Çështja objekt gjykimi rregullohet nga Ligji 'Për procedurën tatimore në Republikën e Shqipërisë'.

Gjykata fillimisht merr në shqyrtim pretendimin e palës paditëse se kontrolli është kryer nga një organ jo në juridikisonin kompetente por nga Drejtoria e hetimit Tatimor në Drejtorinë e Përgjithshme të Tatimeve.

Lidhur me këtë pretendim, gjykata çmon se është i drejtë për këto arsye:

Së pari: Në nenin 105 të ligjit nr.9920, datë 19.05.2008 'Për procedurat tatimore në R.SH parashikohet se '*strukturat e hetimit tatimor janë njësi të specializuara hetimi dhe zbatimi në administratën tatimore qëndrore dhe kanë si funksion parësor;*

a) mbledhjen e informacinit tatimor;

b) hetimin tatimor;;

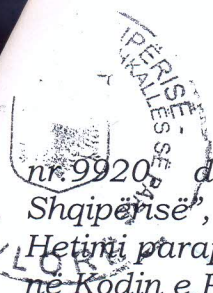
c) ndjekjen dhe zbatimin e masave sgtrenguese.

Në pikën 5 të këtij neni parashikohet se "detyrat dhe funksionet e drejtorisë së hetimit tatimor në zbatim të këtij neni, përcaktohen me vendim të Lëhsillit të Ministrave.

Me vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 400, datë 22.4.2009 "Per Percaktimin e detyrave dhe te funksioneve te drejtorise se hetimit tatimor" parashikohet se "*Drejtoria e Hetimit Tatimor, në Drejtorinë e Përgjithshme të Tatimeve është përgjegjëse për drejtimin në mënyrë të unifikuar të strukturave të hetimit tatimor. Drejtoria e Hetimit Tatimor varet nga zëvendës drejtori i Përgjithshëm Operacional dhe përgjigjet para drejtorit të Përgjithshëm të Tatimeve për të gjithë veprimtarinë e strukturave të hetimit tatimor.*

2. Drejtoria e Hetimit Tatimor ka detyrë:

a) të parandalojë, zbulojë, dokumentojë e ndërpresë veprimtarinë kriminale në fushën e tatimeve dhe të taksave, si dhe të bëjë hetimin paraprak të veprave penale, që parashikohen në nenin 131 të ligjit

 nr.9920 datë 19.5.2008 "Për procedurat tatimore në Republikën e Shqipërisë", dhe në nenet 180-182 të Kodit Penal të Republikës së Shqipërisë. Hetimi paraprak kryhet në përputhje me rregullat e përcaktuara në Kodin e Procedurës Penale;

b) të bëjë rekomandim për Drejtorin e Përgjithshëm të Tatimeve, për marrjen e masave në mbrojtje të sistemit tatimor nga mashtrimet, evazioni fiskal dhe veprimtaria kriminale;

c) të mbledhë, përpunojë, ruajë, analizojë, shfrytëzojë dhe shpërndajë informacionin për shkeljet e dyshuara, të mundshme ose faktike, në fushën e tatimeve dhe të taksave nga subjektet tatimpaguese.

Mbledhja, dokumentimi, ruajtja e shfrytëzimi i informacionit bëhen në përputhje me rregullat e miratuara nga Drejtori i Përgjithshëm i Tatimeve, duke zbatuar rregullat e ruajtjes së sekretit;

ç) të marrë të dhëna nga burime legale ose nga bashkëpunimi i fshehtë me individë.

Bashkëpunimi i fshehtë me individë, shtetas shqiptarë apo të huaj, bëhet kurdoherë me marrëveshje, në bazë të vullnetit të lirë, pa shpërblim ose me shpërblim, duke ruajtur, kurdoherë, sekretin e marrëveshjes dhe të informacionit;

d) të bashkëpunojë me Drejtorinë e Përgjithshme të Doganave, njësinë e pastrimit të parave, Policinë e Shtetit dhe shërbimet e tjera inteligjente, duke shkëmbyer informacione, duke dhënë ose duke marrë ekspertiza të kualifikuara, në funksion të zbulimit të krimeve në fushën e tatimeve, pastrimit të parave etj. Për këtë ajo cakton punonjës të specializuar, për të bashkërenduar punën me këto institucione.

Po kështu në nenin 122.5 e udhëzimit nr.24, datë 02.09.2008 'Për procedurat tatimore në RSH' parashikohet se "konstatimi, shqyrtimi dhe dënimi i shkeljeve të parashikuara në këtë nen bëhen nga organet tatimore të juridiksionit ku tatimpaguesi ushtron veprimtarinë ose kryen shkeljet. Në rastet kur struktura qëndore të Drejtorisë së Përgjithshme të tatimeve disponojnë informacione ose ndërmarrin verifikime në terren, verifikimi dhe kontrole të tilla duhet të behen në bashkëpunim me strukturat përkatëse të organeve tatimore të juridiksionit. Këto shkelje trajtojnë rastin kur tatimpaguesi nuk ka deklaruar çdo punëtor rishtazi.

Po kështu në nenin 14.2.16 të këtij udhëzimi parashikohet se 'Në asnjë rast njësitë e Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve nuk lejohet të kontrollojnë direkt tatimpaguesit.

Rezulton nga akt-konstatimi me nr.0407167 datë 01.03.2014 se kontrolli është kryer nga njësitë e Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve në kundërshtim me pikën 14.2.6 të udhëzimit nr.24 'Për procedurat tatimore' dhe në kundërshtim dhe me nenin 122.5 të tij, pasi konstatimi i shkeljes nuk është kryer në bashkëpunim me Drejtorinë Rajonale Tatimore Fier që është struktura përkatëse e juridiksionit.

Sa më sipër, gjykata çmon se akt-konstatimi është një akt administrativ absolutisht i pavlefshëm pasi ka dalë nga një organ jo kompetent dhe po ashtu dhe akti administrativ, njoftim vlerësimi tatimor 3451/19 prot, datë 09.05.2014 është absolutisht i pavlefshëm pasi ka dalë mbi një akt-kontroll i cili është absolutisht i pavlefshëm.

Në nenin 116 të K.Pr.Administrative parashikohet se "akti administrativ është absolutisht i pavlefshëm në kuptimin e këtij kodi kur akti është nxjerrë nga një organ administrativ në kapërcim të kompetencave të tij ligjore.

Sa më sipër, gjykata çmon se njoftim-vlerësimi për detyrimet Tatimore nr.3451/21 prot, datë 09.05.2014 nxjerrë nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve e Fier Jënë në fuqi me vendimin nr.14832/1 datë 21.07.2014 të Drejtorisë së Apelit Tatimor duhet të konstatohet si akt administrativ absolutisht i pavlefshëm i nxjerre në kundërshtim flagrant me ligjin.

Gjykata çmon se megjithëse pala paditëse ka kërkuar kundërshtimin e aktit administrativ si relativisht të pavlefshëm, bazuar në nenin 17/2 të ligjit nr.49/2012 'Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative' i cili parashikon se «gjykata zgjidh mosmarreveshjet në përputhje me dispozitat ligjore dhe normat e tjera në fuqi që janë të detyrueshme. Ajo bën një cilësim të saktë të fakteve dhe veprimeve që lidhen me mosmarreveshje pa u lidhur me përcaktimin që mund të propozojnë palët, dhe bazuar në praktikën e unifikuar të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë, e konsaton absolutisht të pavlefshëm aktin administrativ njoftim vlerësimi-tatimor nr.3451/19 prot, datë 09.05.2014 të Drejtorisë Rajonale Tatimore Fier.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata, bazuar në nenin 40 dhe 41 të ligjit nr.49/2012 "Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarreveshjeve administrative", nenet 306-310 të Kodit të Procedurës Civile

V E N D O S I

Pranimin e kërkesë-padisë.

Konstatimin si absolutisht të pavlefshëm të aktit administrative 'njoftim vlerësimi për detyrimet tatimore' nr.3451/19, datë 09.05.2014 të nxjerrë nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve Fier lene ne fuqi me vendimin nr.11698/3 datë 11.09.2014 i Drejtorisë së Apelit Tatimor pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve Tiranë.

Shpenzimet gjyqësore i ngarkohen palës së paditur.

Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative e Apelit Tiranë, brenda 15 ditëve, duke filluar ky afat nga e nesërmeja e shpalljes së vendimit.

Për palët ne mungese, ky afat fillon nga dita e nesërme e njoftimit të vendimit.

U shpall në Vlorë, sot më datë 25.11.2014.

Sekretare
Milena MERSINI

GJYQTARE
Gentiana XHELILI (RROKAJ)

SHPENZIMET GJYQËSORE

Taksa e regjistrimit

Total

3000 lekë
3000 lekë (parapaguar)